

ZAPISNIK

sa 12. sjednice Županijskog savjeta mladih održane dana 18. srpnja 2014. godine s početkom u 9,00 sati.

Sjednica je održana u prostorijama Krapinsko – zagorske županije (sali za sastanke u potkrovlju zgrade) u Krapini, Magistratska ulica 1.

Predsjednik Županijskog savjeta mladih **Vedran Bukvić** otvorio je sjednicu, pozdravio prisutne članice i članove Županijskog savjeta mladih te ostale prisutne, i budući da istoj prisustvuje dovoljan broj članica i članova (od ukupno 11 imenovanih sjednici prisustvuje 8 članica/ova) konstatirao da se sjednica može održati i da Županijski savjet mladih može pravovaljano odlučivati.

Prisutni članovi/ce Županijskog savjeta mladih: Vedran Bukvić, Alen Svečnjak, Romeo Vincelj, Mateja Štokan, Perica Krušelj, Stjepan Sirovec, Mihael Vučković i Tina Lacković.

Sjednici nisu bili prisutni: Ivan Gregurović, Karlo Plukavec i Elizabeta Škvorčec.

Ostali prisutni: Jasna Petek - zamjenica župana, Vlasta Hubicki – predsjednica Županijske skupštine, Ljiljana Malogorski – pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, Karlo Kralj - član upravnog odbora Mreže mladih Hrvatske, Marta Haramustek - predstavnica Savjeta mladih Općine Gornja Stubica.

Zapisnik je vodila Svjetlana Goričan.

Vedran Bukvić pita članove Županijskog savjeta mladih da li netko ima prijedlog za izmjenu ili dopunu dnevnog reda. Budući da nije bilo prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda Vedran Bukvić je Prijedlog dnevnog reda dao na glasovanje.

Županijski savjet mladih jednoglasno je utvrdio slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 11. sjednice Županijskog savjeta mladih održane dana 09. svibnja 2014. godine,
2. Razmatranje problematike: „**Mladi i civilno društvo**“,
3. Odluka o izboru dizajnerskog rješenja logotipa Županijskog savjeta mladih,
4. Izvještaj sa plenarnog zasjedanja Regionalne mreže mladih,
5. Predstavljanje nove Odluke o osnivanju županijskog savjeta mladih,
6. Pitanja i prijedlozi.

Vedran Bukvić predlaže da se točka 2. Dnevnog reda razmatra kao 1. točka Dnevnog reda.

Točka 1.

Razmatranje problematike: „Mladi i civilno društvo“

Vedran Bukvić pozdravlja sve prisutne, te poziva Karla Kralja, člana upravnog odbora Mreže mladih Hrvatska (dalje u tekstu: Mreža)

Karlo Kralj zahvaljuje na pozivu. Iznosi da je član upravnog odbora Mreže, što je volonterska pozicija za koju ga je kandidirala njegova matična organizacija Centar za mirovne studije, koja je članica Mreže. Mreža okuplja 69 udruga, bilo udruga mladih ili udruga za mlade koje biraju upravni odbor na dvogodišnji mandat. Mreža zapošljava određene profesionalce koji se bave menagementom, nabavkom sredstava, i sl. te ima ukupno devet zaposlenih. Organizacijska struktura kada se govori o sadržaju sastoji se od tri programa u skladu sa Strateškim planom koji traje do 2017. godine, a to su Program politike za mlade, Program prava

mladih i Program rad s mladima. Ta tri programa odabrana su jer pružaju najveće mogućnosti horizontalnog provlačenja različitih tema, što znači da se nemoraju tematski odraditi stvari, već se tema može najučinkovitije zagovarati kroz razne programe. Iznosi da je Mreža zagovaračka organizacija, oformljena je da okuplja mlade ljude, financira se projektno i trenutačno provodi različite projekte koji su svima dostupni na web stranicama Mreže. Program politika za mlade se bavi onime što se naziva youth policy, odnosno obuhvaća svu dokumentaciju, zakone i strategije koje je adresirana na mlade, na različite aspekte života mladih. Nadalje, razlikujemo i pojam politika za mlade, govoreći u jednini, koji se odnosi na „krov“ koji obuhvaća sve te politike, i koji se u Hrvatskoj ostvaruje kroz Nacionalni program za mlade. U Hrvatskoj je prvi Nacionalni program za mlade donesen 2003. godine, i nije nikada uspješno proveden, a sve zbog nedostatka kapaciteta s jedne strane, i nedostatka međuresorne komunikacije, s druge strane. Operativni planovi doneseni su samo za 2005. i 2006. godinu, te je drugi Nacionalni plan donesen 2009. i trajao je do 2013. godine. Trenutno Hrvatska nema Nacionalni program za mlade. Rad s mladima kao program mreže uključuje elaborirane sustavne aktivnosti koje teže prema tome da razvijaju kvalitetu života mladih. Treći program prava mladih primarno je orijentiran na tržište rada i na obrazovni sustav. Dva su ključna zagovaračka elementa – uvođenje građanskog odgoja u obrazovanje, i garancija za mlade - skup aktivnih politika za tržište rada.

Vedran Bukvić pita koliko udruga iz Krapinsko – zagorske županije je članica Mreže?

Karlo Kralj odgovara da niti jedna. Nadalje, navodi da kada se govori o organiziranim oblicima okupljanja mladih, postoji distinkcija između udruga mladih i udruga za mlade. Udruge mladih su organizacije koje u strukturi upravljanja uglavnom imaju mlade i koje na taj način formiraju sve ciljeve organizacije. Udruge za mlade su organizacije koju su primarno orijentirane na bavljenje mladima, ne okupljaju u unutarnjim tijelima mlade osobe već rade u interesu mladih, i u tom smislu su legitimni predstavnici interesa mladih. Udruge mladih se nalaze u specifičnom položaju, to su dinamične organizacije, brzo se osnivaju i raspadaju zbog dinamike života mladih ljudi, te smatra da je iste potrebno poticati i dati im prostora i potpore, pogotovo prilikom prijave na natječaj. Udruge mladih nemaju zaposlenih osoba, i često se prijave na natječaj odbijaju samo zbog administrativne pogreške tehničke prirode. Udrugama mladih je potrebna administrativna potpora prije prijave na natječaj.

Vlasta Hubicki iznosi da je kod nas civilno društvo u povoju, te smatra da bi generalno bilo dobro da se skrene pažnja na administrativni feler kod projekata koji su dobri.

Karlo Kralj nadalje ističe da, osim udruga mladih i za mlade, postoji cijeli niz oblika organiziranja mladih, koji su primjerice prepoznati u Zakonu o savjetima mladih, kao predlagači kandidata za savjet mladih, primjerice sindikalni pomladak, stranački pomladak, vijeća učenika, i sl. Problem je u tome što jedan dio njih, pogotovo sindikalni i stranački pomladak nije prepoznat u drugim zakonima kao neki tip tijela ili osobnosti. Ističe da isti imaju otežanu autonomiju, primjerice u pogledu financiranja, nemaju pravne osobnosti. Isti problem se javlja i kod vijeća učenika. Jedino su savjeti mladih definirani kao savjetodavno tijelo jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave. Kada se govori o organiziranim oblicima mladih, nadalje navodi da u radu s mladima postoje oblici usluga u radu s mladima, primjerice klubovi mladih, centri za mlade i informativni centri za mlade. Klubovi mladih su oblik usluge u kojem autonomne mlade osobe koje kroz udrugu imaju mogućnost osmišljavati program u svojem autonomnom prostoru bez nužne profesionalnosti. Centri za mlade su polivalentni, složeniji oblici organizacija i imaju zaposlene profesionalce za rad s mladima (stručnjaci za mlade).

Vedran Bukvić pita tko osniva centre za mlade?

Karlo Kralj odgovara da centre za mlade osnivaju udruge. Radi se zapravo o programima koja udruga mladih prijavi i na osnovu kojih traži financiranje.

Vedran Bukvić pita, obzirom na nedostatak ljudskog kapaciteta, da li jedinice lokalne samouprave potiču ciljano udruživanje udruga u centre za mlade, da lokalna jedinica financira tu zaposlenu osobu koja bi obavljala administrativne poslove za te udružene udruge?

Karlo Kralj odgovara da postoje zanimljivi modeli po tom pitanju, te ističe primjer Pogona- centra za nezavisnu kulturu i mlade u Zagrebu, javne neprofitne ustanova u kulturi utemeljene na novom modelu civilno-javnog partnerstva, a koju su krajem 2008. zajednički osnovali i kojom zajedno upravljaju Savez udruga Operacija Grad i Grad Zagreb.

Jasna Petek, zamjenica župana iznosi da u Krapinsko – zagorskoj županiji postoji Mreža udruga mladih Zagor, koja okuplja 16 udruga, vodi je profesionalka Ivana Radanović. Dio plaće se financira iz proračuna KZZ i dio iz projekata. Ističe da su nezdavno bili na sastanku u Ministarstvu upravo radi osnivanja Centra za mlade KZZ, međutim u Ministarstvu su došli do stanovišta da centar u KZZ postoji zapravo kao Mreža udruga Zagor. U Županiji postoji Program djelovanja za mlade, iz proračunskih stavki se vidi da Županija potiče djelovanje i rad mladih, međutim puno ovisi o mladima. Problem u Županiji jest taj što su mladi u nekim sredinama izvrsno organizirani, dok u nekim sredinama je to još neorganizirano ili jako slabo organizirano. Potrebno je mlade na području cijele županije potaknuti na organiziranje.

Vedran Bukvić pita koja je distinkcija centra za mlade i informativnog centra za mlade?

Karlo Kralj odgovara da razlika proizlazi iz prakse u radu s mladima na europskoj razini. Kao primjer ističe ERIKA-u, krovnu organizaciju Informativnih centara za mlade koja jako puno promovira informativni rad s mladima. Primarno je orjentiran na poticanje mladih na informiranje o mogućnostima za mobilnost, edukaciju. Jako su bitan faktor u aktivnim politikama tržišta rada, omogućuju da prave informacije dođu do prave nezaposlene osobe. Informativni centri tu imaju jako bitnu ulogu garancije za mlade, kroz garancijski plan koji je upućen Europskoj komisiji u svibnju. Nadalje kao važan ističe dokument Obnovljivi okvir za europsku suradnju na području mladih. Dokument je donesen na europskoj razini 2009. godine, usvojilo ga je europsko vijeće. Služi afirmaciji različitih tema koje su bitne za mlade. Iako na prvi pogled djeluje složeno, kada se pročita vrlo je jasan, jedan dio obrazlaže područje djelovanja, a drugi metodologiju odnosno pristup temama.

Vedran Bukvić zahvaljuje Karlu, te poziva članove na kratki osvrt.

Tina Lacković veže se na navod Karla da stranački pomladak nije definiran kao osobnost, nema autonomiju, te ističe da su se na Forumu mladih susreli s tom činjenicom, te da su prilikom prijave projekta na natječaj morali djelovati kao organizacija mladih ili organizacija mještana ispred mjesnog odbora, a ne kao pomladak, što i jesu. Smatra da bi trebalo potaknuti diskusiju na tu temu.

Tina Lacković ističe da to dovodi do toga da samo jedna organizacija na taj način može aplicirati, a ne i svaka lokalna organizacija, jer je samo jedan predsjednik stranke.

Vedran Bukvić postavlja pitanje jesu li udruge zaista „one man job“ organizacije entuzijasta koje oko sebe okupljaju kratkoročno zainteresirane, pa se zbog nedostatka entuzijzma kod jedne osobe vidi neaktivnost cijele udruge. Važno je dati administrativnu podršku udrugama, koje su zapravo kao sateliti kroz koje se može provoditi županijska politika prema mladima. Pita koji je odnos sredstava kojima se financiraju sportska, a koliko civilna društva.

Jasna Petek odgovara da se civilno društvo financira putem natječaja. Predviđena sredstva u Proračunu iznose 500.000,00 kuna, ali u pravilu se dodjeljuje nešto više sredstava po natječaju (ove godine oko 570.000,00 kuna). Što se tiče sportskih udruga, Športska zajednica Krapinsko – zagorske županije dobiva oko 900.000,00 kuna i taj iznos se dijeli svim sportskim klubovima. Zajednica kudova dobiva 80.000,00 kuna. Mladi participiraju u svim tim organizacijama. Napominje da se tijekom godine za raznorazna događanja (primjerice odlazak na međunarodna natjecanja) dodijeli još sredstava. Također, ističe da je bitno istaknuti pomak

vezano uz prijavu udruga na raznorazne natječaje, da iste ne očekuju pomoć samo od Županije. Nadalje, ističe da su u nekim dijelovima Županije udruge jako dobro organizirane, dok u nekim dijelovima treba poticati organizaciju.

Vedran Bukvić pita postoji li kakva poveznica, jesu li udruge aktivnije u ruralnim dijelovima Županije ili gradskim.

Jasna Petek iznosi da su u ruralnim dijelovima puno aktivnija kulturno umjetnička društva, a nešto manje urbani civilni sektor. Definitivno u ruralnim područjima na istoku bilo je i prometne izoliranosti, no vidi se pomak, ali u nekim sredinama mora se još poraditi na tome.

Stjepan Sirovec smatra da postoji jedna infrastruktura za civilno društvo. Kao problem istuče potrebu za tehničkom pomoći civilnom društvu.

Mihael Vučković smatra da je jedan od problema civilnog društva, uz nedostatak tehničke pomoći, i taj da mladi prebrzo odlaze iz udruga.

Alen Svečnjak iznosi da nedostaje komunikacija između udruga i krovnih organizacija, te ministarstava na koji se projekti prijavljuju.

Mateja Štokan ističe problem nepostojanja Nacionalnog programa za mlade.

Perica Krušelj pohvaljuje rad Mreže mladih Zagor, te ističe da je udrugama zapravo najgori početak.

Tina Lacković također pohvaljuje rad Mreže udruga mladih Zagor te ističe da ista administrativno puno pomaže udruge.

Kako nije bilo daljnje rasprave Županijski savjet mladih jednoglasno donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Tijekom odrastanja, obrazovanja i izgradnje vlastite osobnosti mladi nailaze na istomišljenike što je preduvjet sadržajnog društvenog života. Mogućnost organiziranog provođenja vremena sa osobama sličnih interesa omogućuje dijeljenje neformalnog znanja, učenje te stjecanje novih iskustva. Organizacije civilnog društva svojim postojanjem i aktivnim djelovanjem omogućuju alternative u provođenju slobodnog vremena. Vođene pretežno na volonterskoj bazi inicijative civilnog društva uvelike ovise o institucionalnoj potpori jedinica lokalne i regionalne samouprave, kako u financijskom tako i u edukacijskom te savjetodavnom smislu. Rasprava o mladima i organizacijama civilnog društva pokrenuta je sa ciljem identificiranja trenutnog stanja, mogućnosti i potreba organizacija civilnog društva.

Županijski savjet mladih prepoznaje organizacije civilnog društva kako pogodne subjekte za provođenje mjera županijskih programa i projekata. Sukladno tome velika je važnost transparentnog dodjeljivanja sredstava i nadzora trošenja dodijeljenih sredstava za provođenje, za županiju značajnih projekata. Uspostavljeni sustav financiranja projekata prepoznavamo kako pozitivan primjer dobre prakse, razvijen u svrhu transparentnijeg, koordiniranijeg i ciljanog financiranja rada organizacija civilnog društva.

Otvoreni prostor za napredak i razvoj civilnog društva, a posebice vezano za interese mladih, vidimo u prepoznavanju specifičnosti organizacija mladih i prilagođavanju načina provođenja specifičnih javnih politika, poput natječaja organizacijama mladih kako je navedeno u preporukama.

PREPORUKE:

1. Uvažavajući specifičnosti organizacijskog oblika, ograničenost raspoloživog vremena i postojeću razinu upoznatosti sa birokratskim procedurama, prilikom postupku prijave na javne natječaje za sufinanciranje provedbe projekata i programa organizacija civilnog društva, uputno je organizacijama mladih i za mlade osigurati mogućnost naknadnih konzultacija, dopuna i manjih preinaka natječajne dokumentacije. Zadržavajući transparentnost, pozitivnom diskriminacijom potrebno je izjednačiti položaj organizacija mladih i onih za mlade, sa položajem općenito organizacija civilnog društva.

2. Nepostojanje jasne i definitivne zakonske definicije različitih oblika okupljanja mladih, a koji u ovom trenutku faktički postoje u društvenom životu (mladeži političkih stranaka, vijeće učenika, sindikalnog udruženje osoba u radu s mladima) značajna je prepreka postizanju ravnopravnog položaja u apliciranju na edukacije, natječaje, imenovanje. Županijska uprava, u okviru svojih nadležnosti treba provesti savjetovanja i konzultacije sa zainteresiranima u svrhu artikuliranja problema prema institucijama nadležnima za njihovo ispravljanje.

3. Nezadovoljavajući administrativni kapaciteti organizacija mladih u vidu ne postojanja zaposlenih, stručnih tajnika i drugih djelatnika ostavljaju rad udruge na razini volonterskog doseg. Ne umanjujući važnost volonterstva kao iskrenog oblika djelovanja vođenog internom motivacijom, Savjet mladih želi ukazati na potrebu dopune volonterskog rada, profesionalnim uslugama. U tom kontekstu upućujemo županijsku upravu da izvidi mogućnosti poticanja osnivanja lokalnih Centara za mlade. Koncept rada Centra za mlade moguće je osmisliti na način da zaposlene osobe u Centru rade u funkciji tajnika, računovođa, projektnih menadžera i sl. za potrebe udruge s lokalnog područja, a koje su okupljena oko Centra.

Točka 2.

Usvajanje zapisnika s 11. sjednice Županijskog savjeta mladih održane dana 09. svibnja 2014. godine

Vedran Bukvić pita prisutne članove Županijskog savjeta mladih imaju li primjedbi na zapisnik sa 11. sjednice Županijskog savjeta mladih održane dana 09. svibnja 2014. godine koji je dostavljen u elektroničkom obliku. Budući da nije bilo primjedbi na zapisnik, Županijski savjet mladih je jednoglasno donio

ZAKLJUČAK

kojim se usvaja zapisnik s 11. sjednice Županijskog savjeta mladih, u tekstu koji se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Odluka o izboru dizajnerskog rješenja logotipa Županijskog savjeta mladih

Tina Lacković pita članove jesu li pročitali mail koji je prosljedila, prezentira četiri odabrana logotipa, te ih daje na glasovanje.

Nakon glasovanja, Županijski savjet mladih donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

Za logotip Županijskog savjeta mladih izabire se logotip autorice Željke Malbaša. Istoj će se kao dar pripremiti zahvalnica i knjiga. Tina Lacković se zadužuje za kontaktiranje mentora i nagrađene.

Točka 4.

Izvještaj sa plenarnog zasjedanja Regionalne mreže mladih

Vedran Bukvić iznosi da je plenarno zasjedanje Regionalne mreže mladih održano u Švedskoj, te da su ispred Savjeta sudjelovali Ivan Gregurović i on. Tema zasjedanja je bila društveno poduzetništvo. Pripremljen je popis politika kojima se potiče razvoj poduzetništva. Iznosi da je Popis politika dostavljen i njima, dokument je na engleskom jeziku, te da je isti uobličen u dopis te dostavljen županu na pažnju. Županu je predloženo da se oformi radna skupina koja bi prošla kroz te predložene politike.

Vlasta Hubicki traži da se isto uputi na Županijsku skupštinu.

Vedran Bukvić iznosi da su u komunikaciji povodom sljedeće, izborne sjednice YRNA, hrvatski delegati utvrdili prednosti koordiniranog sudjelovanja na zasjedanju. Iz tog će se razloga 15. i 16. kolovoza u Lepoglavi organizirati pripremi sastanak delegata sa ciljem analize predloženih odluka, usuglašavanja stavova i zauzimanja zajedničke pozicije.

Točka 5.

Predstavljanje nove Odluke o osnivanju županijskog savjeta mladih

Vedran Bukvić poziva pročelnicu Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine da predstavi novu Odluku o osnivanju Županijskog savjeta mladih.

Ljiljana Malogorski, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine iznosi da se novom Odlukom o osnivanju Županijskog savjeta mladih zapravo izvršilo usklađenje s novim Zakonom o savjetima mladih. Ističe da je prilikom izrade nove Odluke o osnivanju Županijskog savjeta mladih zatražena konzultacija s Vedranom, te da se isti potrudio i dao određene prijedloge. Jedan od Vedranovih prijedloga bio je da Odbor za izbor i imenovanja koji utvrđuje formalnu valjanost kandidatura provede razgovor sa svim kandidatima, te za svakog kandidata pripremi napomenu koja bi bila informativnog karaktera za članove Skupštine. Ističe da navedeni prijedlog izlazi izvan okvira Zakona, stoga isti nije mogao biti prihvaćen.

Vedran Bukvić iznosi da je taj prijedlog samo primjer dobre prakse gradske skupštine Grada Zagreba, te da zastupnici imaju diskrecijsko pravo tajnim glasovanjem izabrati bio kojeg kandidata, ali da bi se izbjeglo pitanje kandidata koje je samo rezultat lobiranja prema zastupnicima skupštine, a nemoguće je izvesti predstavljanje svakog kandidata na Županijskoj skupštini, što bi zapravo bilo najbolje.

Vlasta Hubicki iznosi da se nisu na to odlučili, te ističe da je moguće da se na Županijskoj skupštini predstave svi kandidati u dvije, tri rečenice.

Ljiljana Malogorski iznosi, vezano uz drugi prijedlog, koji se odnosi na situaciju kad član Savjeta mladih opravdano ili neopravdano dva puta uzastopce izostane sa sjednice, da bi Skupština na prvoj sljedećoj sjednici trebala potvrditi njegov mandat, da isti također nije prihvaćen iz razloga jer prelazi okvire zakona. Zakonom je propisano da će županijska skupština razriješiti člana savjeta mladih ako isti izostane s 50% sjednica.

Vlasta Hubicki iznosi da je zakonom jasno propisano pod kojim uvjetima skupština razrješuje člana savjeta mladih, te da bi se navedenim prijedlogom izlazilo izvan okvira zakona.

Ljiljana Malogorski iznosi da je treći prijedlog, da članovi Županijskog savjeta mladih prisustvuju radu radnih tijela Županijske skupštine, prihvaćen i unesen u odluku.

Točka 6.

Pitanja i prijedlozi

Vedran Bukvić iznosi da je na sjednici prisutna predstavnica Savjeta mladih Općine Gornja Stubica, te poziva istu da se obrati članovima Savjeta.

Marta Haramustek, predstavnica Savjeta mladih Općine Gornja Stubica, pozdravlja sve prisutne, zahvaljuje na pozivu te iznosi da je Savjet mladih Općine Gornja Stubica nedavno počeo djelovati, da je za predsjednika izabran Ivan Krizmanić. Iznosi da je na prošloj sjednici Savjeta bio prisutan Vedran, te da im je objasnio koji je djelokrug savjeta i dao im dobre savjete.

Vedran Bukvić iznosi da je Županijski savjet mladih otvoren za daljnju suradnju u okviru kapaciteta kojima raspolaže.

Tina Lacković iznosi da Savjet mladih Sisačko-moslavačke županije poziva Savjet mladih Krapinsko-zagorske županije na regionalnu suradnju.

Vedran Bukvić iznosi da je na inicijativu Tajane Broz, predsjednice Povjerenstva za ravnopravnost spolova održan sastanak sa zamjenicom župana na temu moguće međusektorske suradnje Povjerenstva za ravnopravnosti spolova, Savjeta mladih i sličnih savjetodavnih tijela u Županiji gdje bi se npr. raspravljajući o poduzetništvu tema gledala s pozicije mladih, s pozicije žena, s pozicije invalida. To je dobra ideja, ali zbog ograničenosti kapaciteta svih tih tijela, najprije bi se trebalo krenuti s upoznavanjem svih tih tijela na zajedničkom sastanku.

Budući da nije bilo pitanja i prijedloga predsjednik Županijskog savjeta mladih **Vedran Bukvić** zaključio je sjednicu u 10.40 sati, te najavio slijedeću sjednicu za rujan.

Zapisničar

Svjetlana Goričan

Svjetlana Goričan

PREDSJEDNIK

ŽUPANIJKOG SAVJETA MLADIH

Vedran Bukvić